



Ocena uspešnosti delovanja

a) Tabelarni prikaz:

Normirana statistična porazdelitev ocen uspešnosti dela ciljne skupine ključnih odjemalcev		
OEPD	Sektor za kakovost in poslovno odličnost	
Dejavnost	Priznanje RS za poslovno odličnost	
Ciljna skupina	Prijavitelji	
Obdobje	Maj 2007 do december 2007	
Uravnoteženost vzorca	▫ dobra ▫ <u>srednja</u> ▫ slaba	
Statistika ocen	Po številu enakih OUD	Normirano na Š OUD CSKO RV (%)
Nezadostno (1)	0	0
Zadostno (2)	2	2,2
Dobro (3)	28	32,1
Prav dobro (4)	32	36,2
Odlično (5)	26	29,5
Ni odgovora (X)	0	0



Ocena uspešnosti delovanja

b) Predlogi, pobude in pohvale strank oz. odjemalcev :

Področja, kjer je bilo izkazano zadovoljstvo odjemalcev (po prioritetenem vrstnem redu):

1. Celoten postopek ocenjujemo kot ustrezen in primeren (časovni raspored, izvajanje aktivnosti).
2. Odlična odzivnost in profesionalnost zaposlenih, prijazen odnos, dostopnost med vodenjem postopka.
3. Končna poročila pred podelitvijo nagrad.
4. Odlično in sistematično izpeljan obisk na lokaciji, ki je možnost za razjasnitev nejasnosti.

Področja, kjer je bila izkazana potreba odjemalcev za izboljšave (po prioritetenem vrstnem redu):

1. Uvedba dobre prakse EFQM v postopek PRSPO (brez vloge, več obiska na lokaciji).
2. Končno poročilo preveč subjektivno.
3. Večjo moč dati obisku na lokaciji, manjšo vlogi.
4. Povečanje števila prijaviteljev iz zasebnega sektorja



Ocena uspešnosti delovanja

a) Tabelarični prikaz:

Normirana statistična porazdelitev ocen uspešnosti dela ciljne skupine ključnih odjemalcev		
OEPD	Sektor za kakovost in poslovno odličnost	
Dejavnost	Priznanje RS za poslovno odličnost	
Ciljna skupina	Ocenjevalci	
Obdobje	Maj 2007 do december 2007	
Uravnoteženost vzorca	▫ dobra ▫ <u>srednja</u> ▫ slaba	
Statistika ocen	Po številu enakih OUD	Normirano na Š OUD CSKO RV (%)
Nezadostno (1)	0	0
Zadostno (2)	7	2,2
Dobro (3)	36	13
Prav dobro (4)	136	45,5
Odlično (5)	113	39,3
Ni odgovora (X)	0	0



Ocena uspešnosti delovanja

b) Predlogi, pobude in pohvale strank oz. odjemalcev :

Področja, kjer je bilo izkazano zadovoljstvo odjemalcev (po prioritetenem vrstnem redu):

1. Dobro izpeljan postopek, dobra odzivnost in dostopnost zaposlenih na MIRS.
2. Dobro izpeljan usklajevalni sestanek.
3. Vedno dovolj informacij na voljo s stani MIRS.
4. Nov način deljenja nalog znotraj ocenjevalne skupine.

Področja, kjer je bila izkazana potreba odjemalcev za izboljšave (po prioritetenem vrstnem redu):

1. Daljši obiski na lokaciji.
2. Predolg postopek. Natančneje določiti termine za aktivnosti ocenjevalcev.
3. Honorarje povišati in izplačati v istem letu.
4. Predloga končna poročila, večjo usmerjenost na temeljna načela odličnosti.



Ocena uspešnosti delovanja

a) Tabelarni prikaz:

Normirana statistična porazdelitev ocen uspešnosti dela ciljne skupine ključnih odjemalcev		
OEPD	Sektor za kakovost in poslovno odličnost	
Dejavnost	Izobraževanje	
Ciljna skupina	Udeleženci izobraževanj	
Obdobje	April 2007 do december 2007	
Uravnoveženost vzorca	▫ <u>dobra</u> ▫ srednja ▫ slaba	
Statistika ocen	Po številu enakih OUD	Normirano na Š OUD CSKO RV (%)
Nezadostno (1)	0	0
Zadostno (2)	1	0,3
Dobro (3)	25	6,4
Prav dobro (4)	192	49,4
Odlično (5)	159	40,9
Ni odgovora (X)	120	3,1

Ocena uspešnosti delovanja



b) Predlogi, pobude in pohvale strank oz. odjemalcev :

Področja, kjer je bilo izkazano zadovoljstvo odjemalcev (po prioritetenem vrstnem redu):

1. Pristop in zavzetost predavateljev ter organizacija in odzivnost urada.
2. Prikazani primeri dobre prakse in delo na konkretnih primerih.
3. Aktivno sodelovanje in izmenjava mnenj udeležencev.
4. Izbor vsebine izobraževanja (sistem delovanja javne uprave).

Področja, kjer je bila izkazana potreba odjemalcev za izboljšave (po prioritetenem vrstnem redu):

1. Prikazati več primerov dobrih praks.
2. Več praktičnih napotkov za ocenjevalce.
3. Več konkretnih primerov in vaj iz ocenjevanja.
4. Podaljšati seminar (kalibracije) – premalo časa za razpravo.